



Choisir format de communication A, B ou C :

A	<input type="checkbox"/> Communication orale simple	
	<input type="radio"/> Scientifique	<input type="radio"/> Partage d'expérience ou d'innovation
	Si votre communication fait partie d'un symposium, veuillez en indiquer le titre :	
B	X Symposium	
	X Court (1h30)	<input type="radio"/> Long (3h00)
C	<input type="checkbox"/> Atelier pratique (main sur les touches)	
	Indiquez le nombre maximum de participants si nécessaire : Indiquez vos besoins technologiques spécifiques si nécessaire :	

Thématique :

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> Intelligence artificielle | <input type="radio"/> Formation à distance |
| <input type="radio"/> Réalité virtuelle ou augmentée | X Apprentissage et numérique |
| <input type="radio"/> Programmation informatique | <input type="radio"/> Formation hybride ou classe inversée |
| <input type="radio"/> Jeux sérieux et ludification | <input type="radio"/> <i>Thématique spéciale</i> : Robotique |

Voir page 2 pour texte de résumé



Un projet de recherche-crédation : un levier pour réfléchir aux espaces d'apprentissage pour l'enseignement universitaire

Alain Stockless et Carlo Carbone, UQAM,
stockless.alain@uqam.ca
carbone.carlo@uqam.ca

Résumé:

Depuis quelques années, les universités sont interpellées dans la transformation de salles de classe pour soutenir des approches pédagogiques actives (Jonhson et al. 2019). L'idée de réfléchir à une classe s'inscrit également dans développement de compétences du 21e siècle et dans la mise en œuvre de conditions favorables pour soutenir l'innovation pédagogique. De plus, la composante numérique pour soutenir l'apprentissage reste un enjeu important lors de la réflexion des espaces d'apprentissage. Or, la conception des espaces d'apprentissage vont au-delà de l'aménagement physique et les espaces peuvent être configurés en fonction des dispositifs pédagogiques (Dovey et Fisher, 2014). La considération de l'espace d'apprentissage s'articule autour d'aspects pédagogiques et technologiques (Radcliffe et al., 2009).

Nous remarquons plusieurs initiatives et ces expériences sont souvent partagées, mais les résultats restent souvent difficiles à reproduire en fonction des paramètres et contraintes propres aux institutions et l'évaluation de ces types d'espaces d'apprentissage reste la plupart du temps contextualisée (Cleveland et Fisher, 2014). Pour mieux répondre aux besoins spécifiques d'un lieu préalablement ciblé à repenser, une démarche de recherche-crédation a été déployée pour réfléchir et repenser la classe de demain. Cette démarche est caractérisée par la convergence entre la Faculté des sciences de l'éducation et l'École de design où une équipe d'étudiant.es a été réunis pour proposer une classe à la communauté. Ce symposium présente la démarche qui a été initiée pour concevoir une classe de demain et sur l'articulation de la recherche-crédation entre les domaines des sciences de l'éducation et en design de l'environnement.

Références

Alexander, B., Ashford-Rowe, K., Barajas-Murphy, N., Dobbin, G., Knott, J., McCormack, M., . . . Weber, N. (2019). EDUCAUSE Horizon Report: 2019 Higher Education Edition. CO: Louisville: EDUCAUSE.

Cleveland, B. et Fisher, K. (2014). The evaluation of physical learning environments: A critical review of the literature. Learning Environments Research, 17(1), 1-28.

Dovey, K. et Fisher, K. (2014). Designing for adaptation: The school as socio-spatial assemblage. The Journal of Architecture, 19(1), 43-63.

Lippincott, K. (2009). Learning Spaces: Involving Faculty to Improve Pedagogy, EDUCAUSE Review, 44(2), p. 16-25.



Radcliffe, D., Wilson, H., Powell, D. et Tibbetts, B. (2008). Designing next generation places of learning: Collaboration at the pedagogy-space-technology nexus. The University of Queensland.

