



Choisir format de communication A, B ou C :

A	<input type="radio"/> Communication orale simple	
	<input checked="" type="checkbox"/> Scientifique	<input checked="" type="checkbox"/> Partage d'expérience ou d'innovation
	Si votre communication fait partie d'un symposium, veuillez en indiquer le titre :	
B	<input type="radio"/> Symposium	
	<input checked="" type="checkbox"/> Court (1h30)	<input checked="" type="checkbox"/> Long (3h00)
C	<input type="radio"/> Atelier pratique (main sur les touches)	
	Indiquez le nombre maximum de participants si nécessaire : Indiquez vos besoins technologiques spécifiques si nécessaire :	

Thématique :

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Intelligence artificielle | <input checked="" type="checkbox"/> Formation à distance |
| <input checked="" type="checkbox"/> Réalité virtuelle ou augmentée | <input checked="" type="checkbox"/> Apprentissage et numérique |
| <input checked="" type="checkbox"/> Programmation informatique | <input checked="" type="checkbox"/> Formation hybride ou classe inversée |
| <input checked="" type="checkbox"/> Jeux sérieux et ludification | <input checked="" type="checkbox"/> <i>Thématique spéciale</i> : Robotique |

Voir page 2 pour texte de résumé



Pour ne pas que les enseignants perdent le nord : des *Boussoles* interactives pour innover en évaluation des apprentissages.

Alexandre Bédard, Isabelle Lepage, Marie-Claude Plourde, Edith Potvin-Rosselet, Marie-Claude Petit, Diane Leduc.
Université du Québec à Montréal.

bedard.alexandre@uqam.ca, lepage.isabelle@uqam.ca, plourde.marie-claude@uqam.ca,
potvin_rosselet.edith@uqam.ca, petit.marie-claude@uqam.ca, leduc.diane@uqam.ca

Résumé:

L'innovation technopédagogique présentée est la première *Boussole* interactive de l'Observatoire interuniversitaire sur les pratiques innovantes d'évaluation des apprentissages (OPIEVA ; <https://opieva.ca/>) et s'intitule *Évaluer : entre tradition et innovation*. Les écrits en évaluation des apprentissages démontrent l'urgence d'innover pour soutenir l'apprentissage et une plus grande rétention (Biggs & Tang, 2011; Romainville *et al.*, 2012; Leroux, 2014). Lorsqu'il est temps d'évaluer, l'apprentissage est encore trop souvent, tant dans les pratiques des enseignants que dans les conceptions des apprenants, synonyme de mémorisation et d'apprentissage en surface (Allal, 2013 ; Struyven *et al.*, 2005). Interpellé par ces constats, l'OPIEVA développe actuellement des *Boussoles* interactives en ligne fonctionnant à l'aide d'un algorithme, sous forme d'un court questionnaire, qui sonde les pratiques évaluatives des répondants pour leur offrir une lecture personnalisée et des ressources concrètes. Les *Boussoles* sont un outil d'auto-observation et d'auto-formation pour susciter la diversification et l'innovation des pratiques évaluatives. Elles sont créées pour favoriser la régulation du scénario pédagogique afin que l'évaluation ne soit plus distincte de l'enseignement, mais plutôt une interaction dynamique et cohérente entre les actions de l'enseignant et les apprentissages de l'apprenant (Laurier *et al.*, 2005; Scallon, 2004). Conçues en partenariat avec Scivero (<https://scivero.com/>), les *Boussoles* s'adressent aux enseignants de tous les ordres d'enseignement et de toutes les institutions canadiennes. Elles sont disponibles gratuitement, en français et en anglais, sur le site de l'OPIEVA.

Références

- Allal, L. (2013). Évaluation : un pont entre enseignement et apprentissage à l'université. In M. Romainville, R. Goasgoué, & M. Vantourout (Eds.), *Évaluation et enseignement supérieur*, 21–40. Bruxelles (Belgique): De Boeck.
- Biggs, J., et Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University: What the Student Does*. Open University Press (4e éd.). New-York : USA.



Laurier, M. D., Tousignant, R. & Morissette, D. (2005). *Les principes de la mesure et de l'évaluation des apprentissages*. Montréal (Québec) : Gaëtan Morin.

Leroux, J. L. (2014). Évaluer pour faire apprendre. Dans L. Ménard et L. St-Pierre (dir.), *Se former à la pédagogie de l'enseignement supérieur* (pp. 333-354). Montréal : Association Québécoise de Pédagogie Collégiale.

Romainville, M., Goasdoué, R., & Vantourout, M. (2012). *Évaluation et enseignement supérieur* (p. 366). De Boeck.

Scallon, G. (2004). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*. Saint-Laurent (Québec) : Éditions du renouveau pédagogique.

Struyven, K., Dochy, F. & Janssens, S. (2005). Students' perceptions about evaluation and assessment in higher education: A review. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 30(4), 325-341.