



**Choisir format de communication A, B ou C :**

A	<input checked="" type="checkbox"/> Communication orale simple	
	<input checked="" type="checkbox"/> Scientifique	<input type="checkbox"/> Partage d'expérience ou d'innovation
	<b>La classe inversée, du collégial à l'Université : résultats finaux</b>	
B	<input type="checkbox"/> Symposium	
	<input type="checkbox"/> Court (1h30)	<input type="checkbox"/> Long (3h00)
C	<input type="checkbox"/> Atelier pratique (main sur les touches)	
	Indiquez le nombre maximum de participants si nécessaire : Indiquez vos besoins technologiques spécifiques si nécessaire :	

**Thématique :**

<input type="checkbox"/> Intelligence artificielle	<input type="checkbox"/> Formation à distance
<input type="checkbox"/> Réalité virtuelle ou augmentée	<input type="checkbox"/> Apprentissage et numérique
<input type="checkbox"/> Programmation informatique	<input checked="" type="checkbox"/> Formation hybride ou classe inversée
<input type="checkbox"/> Jeux sérieux et ludification	<input type="checkbox"/> <i>Thématique spéciale</i> : Robotique

Voir page 2 pour texte de résumé



## La motivation des élèves en classes inversées

---

Normand Roy, Bruno Poellhuber, Ibtihel Bouchoucha, Marie-Noëlle Fortin, Université de Montréal, [normand.roy@umontreal.ca](mailto:normand.roy@umontreal.ca), [bruno.poellhuber@umontreal.ca](mailto:bruno.poellhuber@umontreal.ca), [ibtihel.bouchoucha@umontreal.ca](mailto:ibtihel.bouchoucha@umontreal.ca), [Marimarienoelle59@yahoo.ca](mailto:Marimarienoelle59@yahoo.ca)

---

### Résumé (obligatoire) :

Dans le contexte de la popularité croissante de la classe inversée (la théorie à la maison et l'apprentissage actif en classe), professeurs, chercheurs et professionnels de 6 établissements d'enseignement postsecondaire ont collaboré à une recherche-action-formation entre 2016 et 2019. Cette présentation, la deuxième du symposium, visera à décrire le processus de validation des échelles de mesure de la motivation, de l'intérêt et de l'engagement des étudiants, en présentant aussi les résultats de ce processus et les corrélations observées entre les échelles d'engagement et les échelles de motivation (Pintrich, 2003). Dans un deuxième temps, des liens seront établis entre les résultats recueillis auprès des étudiants et les croyances ou pratiques des enseignants (Wanlin et Crahay, 2012), à partir d'une analyse par correspondance multiple entre les échelles du questionnaire enseignant et les échelles des questionnaires étudiants, et à partir d'une analyse multiniveaux entre les variables liées aux enseignants et les variables observées chez les étudiants. Les résultats mettent en évidence que les pratiques des enseignants peuvent jouer un rôle sur la motivation, et de façon plus spécifique, sur la perception des pratiques de classe inversée chez les étudiants.

### Références

- Pintrich, P. R. (2003). « A motivational science perspective on the role of student motivation in learning and teaching contexts » *Journal of Educational Psychology*, 95(4), p. 667-686
- Wanlin, P. et Crahay, M. (2012). La pensée des enseignants pendant l'interaction en classe. Une revue de la littérature anglophone. In : *Éducation et didactique*. 2012. Vol. 6, n° 1, p. 9-46.
-