



Choisir format de communication A, B ou C :

A	<input checked="" type="checkbox"/> Communication orale simple	
	<input checked="" type="checkbox"/> Scientifique	<input type="checkbox"/> Partage d'expérience ou d'innovation
	Si votre communication fait partie d'un symposium, veuillez en indiquer le titre :	
B	<input type="checkbox"/> Symposium	
	<input type="checkbox"/> Court (1h30)	<input type="checkbox"/> Long (3h00)
C	<input type="checkbox"/> Atelier pratique (main sur les touches)	
	Indiquez le nombre maximum de participants si nécessaire : Indiquez vos besoins technologiques spécifiques si nécessaire :	

Thématique :

<input type="checkbox"/> Intelligence artificielle	<input type="checkbox"/> Formation à distance
<input type="checkbox"/> Réalité virtuelle ou augmentée	<input checked="" type="checkbox"/> Apprentissage et numérique
<input type="checkbox"/> Programmation informatique	<input type="checkbox"/> Formation hybride ou classe inversée
<input type="checkbox"/> Jeux sérieux et ludification	<input type="checkbox"/> <i>Thématique spéciale</i> : Robotique

Voir page 2 pour texte de résumé



Engager un dialogue asynchrone avec l'étudiant à l'intérieur de son texte : premiers résultats sur l'efficacité de la rétroaction-dialogue

Marie-Josée Goulet, Université du Québec en Outaouais, marie-josée.goulet@uqo.ca

Résumé (obligatoire) :

La rétroaction est l'un des facteurs clés dans la réussite des étudiants (Hattie et Timperley, 2007). Elle est essentielle pour que ces derniers maintiennent ou accroissent leur niveau de compétence (Brookhart, 2010). Mais les étudiants comprennent-ils toujours la rétroaction fournie par leurs enseignants? La rétroaction permet-elle aux étudiants d'améliorer leurs travaux et d'apprendre? Ces questionnements sont d'autant plus pertinents que les méthodes de rétroaction se sont diversifiées avec l'hybridation des formations. Dans le but d'améliorer l'efficacité de la rétroaction dans nos cours hybrides de rédaction professionnelle à l'université, nous avons créé la rétroaction-dialogue, une méthode consistant à dialoguer avec l'étudiant à l'intérieur de son texte, en utilisant la fonction commentaire du traitement de texte. Contrairement à la rétroaction classique, la rétroaction-dialogue est bidirectionnelle, c'est-à-dire que l'étudiant doit répondre aux commentaires de l'enseignant, en plus de réviser son texte.

Afin de mesurer l'efficacité de la rétroaction-dialogue, nous avons élaboré une méthodologie en deux volets. Premièrement, les perceptions des étudiants quant à l'efficacité de la rétroaction-dialogue ont été recueillies dans un questionnaire autorapporté. Les items du questionnaire sont issus d'études empiriques sur la rétroaction enrichie par le numérique (Anson, 2015; Grigoryan, 2017; Mauri et al., 2016). Deuxièmement, les réponses des étudiants aux commentaires de leur enseignant ont été analysées, de même que les modifications qu'ils ont apportées lors de la révision de leurs textes. Dans cet article, nous présentons les premiers résultats de cette recherche.

Références

Anson, I. G. (2015). Assessment feedback using screencapture technology in political science. *Journal of Political Science Education*, 11, 375-390.

Brookhart, S. M. (2010). *La rétroaction efficace. Des stratégies pour soutenir les élèves dans leur apprentissage*. Montréal, Québec : Chenelière Éducation.

Grigoryan, A. (2017). Feedback 2.0 in online writing instruction. Combining audio-visual and text-based commentary to enhance student revision and writing competency. *Journal of Computing in Higher Education*, 29(3), 451-476.

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.

Mauri, T., Ginesta, A., et Rochera, M.-J. (2016). The use of feedback systems to improve collaborative text writing. A proposal for the higher education context. *Innovations in Education and Teaching International*, 53(4), 411-423.