



Choisir format de communication A, B ou C :

A	<input checked="" type="checkbox"/> Communication orale simple	
	<input checked="" type="checkbox"/> X Scientifique	<input type="checkbox"/> Partage d'expérience ou d'innovation
Si votre communication fait partie d'un symposium, veuillez en indiquer le titre : Apports et tensions de la supervision de stage en enseignement à l'aide du numérique		
B	<input type="checkbox"/> Symposium	
	<input type="checkbox"/> Court (1h30)	<input type="checkbox"/> Long (3h00)
C	<input type="checkbox"/> Atelier pratique (main sur les touches)	
	Indiquez le nombre maximum de participants si nécessaire : Indiquez vos besoins technologiques spécifiques si nécessaire :	
Thématique :		
<input type="checkbox"/> Intelligence artificielle <input type="checkbox"/> Formation à distance		
<input type="checkbox"/> Réalité virtuelle ou augmentée <input type="checkbox"/> Apprentissage et numérique		
<input type="checkbox"/> Programmation informatique <input type="checkbox"/> Formation hybride ou classe inversée		
<input type="checkbox"/> Jeux sérieux et ludification <input type="checkbox"/> <i>Thématique spéciale</i> : Robotique		

Voir page 2 pour texte de résumé



Analyse d'un dispositif de formation hybride pour la supervision de stage en formation à l'enseignement professionnel

Lucie Dionne, Université du Québec à Rimouski, lucie_dionne@uqar.ca
Matthieu Petit, Claudia Gagnon, Université de Sherbrooke
Matthieu.Petit@USherbrooke.ca Claudia.Gagnon2@USherbrooke.ca

Résumé (obligatoire) :

Même si elle est malléable et difficilement généralisable, la formation hybride se reconnaît grâce à ce qui la définit fondamentalement soit une combinaison d'enseignement et d'apprentissages réalisés à distance grâce au numérique et en présence selon un modèle traditionnel (Dziuban et al., 2018; Graham, 2013). Pour le reste, il appartient aux groupes qui l'utilisent de se doter de codes pour la définir et de déterminer un arrangement leur permettant de travailler ensemble (Brown, 2016). Dans cette perspective, chaque dispositif doit offrir un cadre d'intelligibilité permettant de représenter l'ingénierie d'une formation hybride, de décrire la nature et l'usage des outils numériques mis en place et surtout de situer les « relations fonctionnelles entre humains et outils, buts et moyens, intentions et actions » (Linard, 2002, p. 2) qui s'y déroulent. Alors que le programme de baccalauréat en enseignement professionnel de l'Université du Québec à Rimouski est offert entièrement à distance, l'organisation des stages obligatoires repose sur un dispositif de formation hybride assurant une expérience de formation qui se veut équivalente (Simonson et al., 2009) et une supervision de qualité pour tous les étudiants, peu importe leur localisation géographique (Conn et al., 2009). En nous appuyant sur l'approche ternaire des dispositifs de formation d'Albero (2010) et sur la grille d'analyse des dispositifs de formation hybride de Charlier, Deschryver et Peraya (2006), nous présentons une lecture de ce dispositif de formation hybride développé pour superviser des stages et nous soulevons des enjeux s'y rattachant particulièrement en ce qui concerne la personne superviseuse universitaire.

Références

- Albero, B. (2010). La formation en tant que dispositif: du terme au concept. Dans B. Charlier et F. Henri (dir.), *La technologie de l'éducation: recherches, pratiques et perspectives* (p. 47-59). Paris, FR: Presses universitaires de France.
- Brown, M. G. (2016). Blended instructional practice: A review of the empirical literature on instructors' adoption and use of online tools in face-to-face teaching. *The Internet and Higher Education*, 31, 1-10.
- Charlier, B., Deschryver, N. et Peraya, D. (2006). Apprendre en présence et à distance. Une définition des dispositifs hybrides. *Distances et savoirs*, 4(4), 469-496.
- Conn, S. R., Roberts, R. L. et Powell, B. M. (2009). Attitudes and satisfaction with a hybrid model of counseling supervision. *Educational Technology & Society*, 12(2), 298.
- Dziuban, C., Graham, C. R., Moskal, P. D., Norberg, A. et Sicilia, N. (2018). Blended learning: The new normal and emerging technologies. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 15(3), 1-16.
- Graham, C. R. (2013). Emerging practice and research in blended learning. Dans M. G. Moore (dir.), *Handbook of Distance Education* (3e éd., p. 333-350). New York, NY: Routledge.
- Linard, M. (2002). Conception de dispositif et changement de paradigme en formation. *Éducation permanente*, 152(Octobre), 143-155.
- Simonson, M., Smaldino, S., Albright, M. et Zvacek, S. (2009). *Teaching and learning at distance. Foundations of distance education* (4e éd.). Repéré à <http://learning.fon.edu.mk/kniqi/teachinganlearningatadistance-4.pdf>