Choisir format de communication A, B ou C :

A	☐ Communication orale simple	
	❍ Scientifique	❍ Partage d'expérience ou d'innovation
	Si votre communication fait partie d'un symposium, veuillez en indiquer le titre :	
B	**X Symposium**	
	❍ Court (1h30)	**X Long (3h00)**
C	☐ Atelier pratique (main sur les touches)	
	Indiquez le nombre maximum de participants si nécessaire : Indiquez vos besoins technologiques spécifiques si nécessaire :	

Thématique :	
❍ Intelligence artificielle	**X Formation à distance**
❍ Réalité virtuelle ou augmentée	**X Apprentissage et numérique**
❍ Programmation informatique	❍ Formation hybride ou classe inversée
❍ Jeux sérieux et ludification	❍ *Thématique spéciale* : Robotique

Symposium « Apports et tensions de la supervision de stage en enseignement à l'aide du numérique »

Matthieu Petit, Université de Sherbrooke, Matthieu.Petit@usherbrooke.ca
Josée-Anne Gouin, Université Laval, Josee-Anne.Gouin@fse.ulaval.ca

Résumé du symposium :

Tout en considérant le besoin de percevoir l'accompagnement comme un procédé de l'interaction humaine (Mabunda, 2013), la supervision de stage en enseignement, à l'aide du numérique, relève de dispositifs, voire d'espaces permettant à la triade - stagiaire, enseignant associé et superviseur (Boutet et Pharand, 2008) - de se réunir malgré la distance (Hamel, 2012). Le numérique permet aussi à des communautés de stagiaires de réfléchir et de discuter de leur pratique (Scherff, Singer et Brown, 2013). D'ailleurs, considérant le besoin d'un meilleur arrimage théorique-pratique, des programmes de formation à l'enseignement délaissent parfois la présence physique en classe du superviseur (Petit, 2015) au profit d'une utilisation de la vidéo au service de l'apprentissage du stagiaire (Lussi Borer et Muller, 2016; Flandin, Leblanc et Muller, 2015). Ainsi, grâce à l'évolution du potentiel pédagogique de certains outils numériques ou d'environnements en ligne, cette supervision à distance (ou hybride) est de plus en plus envisagée comme une véritable alternative à la supervision de stage en présentiel (Bender et Dykeman, 2016), et ce même lorsqu'il n'y a pas de grandes distances à parcourir (Petit, Dionne et Brouillette, à paraître). Dans le cadre de ce symposium, différents cadres théoriques – allant du cours d'action (Theureau, 2006) à la réflexivité (Kortagen, 2017) en passant par la présence en ligne (Garrison, Anderson et Archer, 2000) – seront mis à contribution selon des méthodologies principalement qualitatives – de nature descriptive, exploratoire ou explicative – élaborées autour de dispositifs de supervision de stage en enseignement de différentes institutions universitaires.

Références

Bender, S. et Dykeman, C. (2016). Supervisees' Perceptions of Effective Supervision: A Comparison of Fully Synchronous Cybersupervision to Traditional Methods. *Journal of Technology in Human Services, 34*(4), 326-337.

Boutet, M. et Pharand, J. (2008). *L'accompagnement concerté des stagiaires en enseignement*. Québec (Canada): Presses de l'Université du Québec.

Flandin, S., Leblanc, S. et Muller, A. (2015). Vidéoformation « orientée-activité » : quelles utilisations pour quels effets sur les enseignants ? *Raisons Éducatives*, 19, 179–198.

Garrison, D.R., Anderson, T. et Archer. W. (2000). Critical inquiry in a text-based environment: Computer conferencing in higher education. *The Internet and Higher Education,* 2(2-3), 87–105.

Hamel, C. (2012). Supervision of Pre-service Teacher: Using Internet Collaborative Tools to Support Their Return to Their Region of Origin. *Canadian Journal of Education*, 32(2), 141-154.

Korthagen, F. (2017). Inconvenient truths about teacher learning: towards professional development 3.0. *Teachers and teaching*, *23*(4), 387-405.

Borer, V. L. et Muller, A. (2017). Designing a Collaborative Video Learning Lab to Transform Teachers' Work Practices. *In* P. Rossi, & L. Fedeli (Dir.), *Integrating Video into Pre-Service and In-Service Teacher Training* (pp. 68-89). Hershey, PA (États-Unis): IGI Global.

Mabunda, P. L. (2013). Towards a theoretical framework for the use of ICT strategies for teaching practicum supervision. *Africa Education Review, 10*(Sup1), S7-S27.

Petit, M., Dionne, L. et Brouillette, L. (à paraître). Supervision de stage à distance : état des pratiques dans différents domaines de formation postsecondaire. *Nouveaux c@hiers de la recherche en éducation*.

Petit, M. (2015). Caractéristiques d'une supervision à distance de stagiaires en enseignement en ce qui concerne la création d'un sentiment de présence. *Revue internationale en pédagogie de l'enseignement supérieur* (RIPES). Repéré à https://journals.openedition.org/ripes/1041

Scherff, L., Singer, N. R. et Brown, A. (2013). Mentoring «Pre» Preservice Teacher in Third Spaces. *Teacher Education and Practice*, *26*(3), 375-392.

Theureau, J. (2006). *Le cours d'action : méthode développée*. Toulouse (France): Octares Éditions.

Personnes qui proposeront des communications (à confirmer) :

- **Pier-Ann Boutin**, Université Laval, pier-ann.boutin@fse.ulaval.ca
- **Stéphane Colognesi**[1], Université catholique de Louvain, stephane.colognesi@uclouvain.be
- **Justine D-Routhier**, Université Laval, justine.dion-routhier@fse.ulaval.ca
- **Amélie Desmeules**, Université Laval, amelie.desmeules@fse.ulaval.ca
- **Lucie Dionne**, Université du Québec à Rimouski, Lucie_Dionne@uqar.ca
- **Christine Hamel**, Université Laval, christine.hamel@fse.ulaval.ca
- **Catherine Latulippe**, Université de Sherbrooke, Catherine.Latulippe@USherbrooke.ca
- **Anne-Marie Miville**, Université Laval, Anne-Marie.Miville@fse.ulaval.ca

[1] Possibilité d'une participation à distance.